

Comment Un Ottoman a Réconcilié Les Enseignements Islamiques Avec La Théorie De L'évolution De Darwin

En 1913, Abdullah Cevdet (1869-1932), un éminent matérialiste ottoman et vulgarisateur scientifique, écrivit un essai dans son magazine controversé *İctihad*, en réponse à l'arrestation de trois enseignants pour avoir enseigné l'évolution darwinienne dans une ville turque. Cevdet a mis en garde que « n'importe quel pays où le fait de commenter les lois de l'évolution ou de parler du darwinisme est perçu comme blasphématoire n'a pas émergé du Moyen Âge. Et [ceux qui appartiennent] le Moyen Âge n'a pas sa place au XXe siècle. » Comme cette citation le suggère, pour les Ottomans laïcs, le darwinisme était plus qu'une théorie biologique. C'était un symbole, une théorie exploitée pour poursuivre des objectifs politiques et sociaux. Pour certains conservateurs ottomans, en revanche, le darwinisme était une attaque lancée contre l'islam et les valeurs traditionnelles. Cependant, un troisième camp a compliqué le tableau en abandonnant la prétendue dichotomie entre islam et évolution. Ces intellectuels musulmans ont évalué le darwinisme d'un point de vue scientifique et philosophique et ont défendu sa compatibilité avec les enseignements de l'Islam. Parmi eux, İsmail Fennî Ertuğrul (1855–1946) a écrit un livre très complet intitulé *L'effondrement du credo matérialiste* (Maddiyyûn Mezhebinin İzmihlâli) en réponse au *Kraft und Stoff* (1855) du matérialiste Allemand Ludwig Büchner.

İsmail Fennî Ertuğrul est né à Tarnovo (actuel Bulgarie) en 1855, dans une famille remarquable. Il a fréquenté une madrasa (école religieuse islamique traditionnelle) et a été formé à la comptabilité. Il maîtrisait parfaitement le français, l'anglais, l'arabe et le persan, ce qui lui permettait de lire et d'analyser des sources occidentales et orientales sur la science, la philosophie et la religion simultanément. Dans son livre susmentionné publié en 1928, Ertuğrul évaluait le darwinisme de manière détaillée et nuancée, en particulier par rapport aux débats qui ont dominé la vie intellectuelle ottomane à la fin du XIXe et au début du XXe siècle. Voici un bref résumé de l'évaluation du darwinisme par Ertuğrul.

i. *Le darwinisme est réfuté par les preuves scientifiques contemporaines*

En se référant aux discussions scientifiques occidentales sur la complexité des organismes biologiques, Ertuğrul a affirmé que la science moderne réfutait l'évolution darwinienne.

ii. *Cependant, les théories évolutionnistes, y compris le darwinisme, ne sont pas anti-religieuses à moins d'être rejetées par la conception divine. De plus, l'islam peut être réconcilié avec le darwinisme.*

Ertuğrul a rappelé aux lecteurs les références de Charles Darwin à « Créateur » et à la « grandeur » de la conception du Créateur dans *l'Origine des Espèces* et a soutenu que le darwinisme et la « conception » ne s'excluaient pas. Ertuğrul a noté que si le Darwinisme constituait une menace pour la foi, Darwin lui-même aurait été le premier à perdre sa foi. Même si la théorie Darwinienne s'était révélée correcte, a-t-il déclaré, cela n'aurait pas servi de finalité matérialiste comme l'espérait un penseur laïque Ottoman. Dieu avait des options et il était normal de croire qu'il aurait pu choisir de créer des êtres humains au moyen de mécanismes d'évolution Darwiniens.

Ertuğrul a ensuite affirmé que l'histoire de la création dans le Coran était ouverte à une interprétation évolutive. Par exemple, il croyait que les nombreux versets Coraniques

affirmant que l'homme avait été créé à partir d'argile ne faisaient pas nécessairement référence à la création directe. Si Dieu avait créé auparavant des formes plus simples d'êtres vivants à partir d'argile, et si l'homme a évolué à partir de ces êtres, alors on pourrait dire que Dieu a créé l'homme à partir d'argile au moyen de mécanismes évolutifs. Cependant, a déclaré Ertuğrul, afin de réinterpréter ces versets, nous devons disposer de bases solides, autrement dit de solides preuves scientifiques en faveur du Darwinisme. Si le Darwinisme était étayé par d'autres données scientifiques, a-t-il affirmé, un Musulman devrait réviser son interprétation des textes religieux plutôt que de s'opposer au fait scientifique sur la base de sa compréhension de ces textes.

iii. *Le Darwinisme pourrait constituer une menace pour la moralité*

Ismail Fennî Ertuğrul, estimait qu'une interprétation matérialiste du darwinisme pouvait potentiellement redéfinir la place de l'homme dans l'univers. Selon Ertuğrul, cela pourrait menacer les codes sociaux et moraux et même légitimer les guerres entre nations. Bien que Ertuğrul n'ait pas prétendu que la théorie évolutionniste darwinienne entraînerait nécessairement une telle misère et un tel bain de sang, il a suggéré que l'humanité puisse s'attendre à de tels résultats si les théories évolutionnistes étaient interprétées d'une approche athéiste.

iv. *Malgré ses inconvénients majeurs, l'enseignement du darwinisme ne doit pas être interdit, car le développement scientifique exige la liberté*

Ertuğrul pensait que le darwinisme n'était pas étayé par les données scientifiques contemporaines et qu'il pourrait constituer une menace pour les valeurs morales à long terme. Néanmoins, il a critiqué des lois telles que la loi du 1925 du Tennessee interdisant l'enseignement du darwinisme dans les écoles. Ertuğrul a fait valoir que, comme toute autre théorie scientifique, le darwinisme pouvait être enseigné à l'école aussi longtemps que les arguments pour et contre lui étaient analysés de manière objective. Ertuğrul a conclu que, aussi faibles que puissent être les preuves scientifiques du darwinisme, la théorie ne devrait être interdite par aucune autorité extrascientifique, car, comme toute autre théorie, la théorie de l'évolution darwinienne pourrait nous aider à atteindre la vérité.

Bien sûr, nous n'aurons jamais la chance d'apprendre quelle serait la position d'Ertuğrul vis-à-vis du Darwinisme aujourd'hui. Maintenant, le Darwinisme s'appuie sur beaucoup plus de données scientifiques que jamais et il semble être la seule explication de l'évolution de différentes espèces dans les règnes animal et végétal. Ce n'est pas un fantasme de supposer que Ertuğrul laisserait son anti-darwinisme s'il avait la chance d'être témoin des découvertes qui soutiennent le darwinisme découvertes au cours du siècle dernier. Malheureusement, de nombreux conservateurs défendent encore aujourd'hui en Turquie les critiques scientifiques séculaires que Ertuğrul a exprimées contre le darwinisme sans même se rendre compte qu'ils sont obsolètes. Cependant, ils ne pensent pas à réviser leur point de vue sur le darwinisme à la lumière de nouvelles découvertes, qui véritable héritage qu'Ertuğrul voulait leguer.

*La version originale de cet article a déjà été publiée en Anglais sur patheos.com
Il a été traduit en Français par Ndiogou NDIANG*