LE PAPE SE TOURNE VERS LES SCIENTIFIQUES POUR TROUVER UN REMÈDE POUR LE CORONAVIRUS - MAIS AUSSI RICKY GERVAIS ET RICHARD DAWKINS

Par Alper Bilgili

Une caricature, largement diffusée sur les réseaux sociaux, dépeint le clergé de diverses religions, désespérées, suppliant un scientifique de trouver un remède pour le COVID-19. Dans un autre, le clergé regarde une photo d'une infirmière qui demande le silence avec un signe « SHHH ». Ceux qui partagent ces caricatures semblent certains que cette pandémie prouve une fois de plus la supériorité des sciences naturelles par rapport à d'autres formes de connaissances. Les connaissances non scientifiques, suggèrent-ils, sont inutiles, au mieux, et préjudiciables au pire, à l'humanité. Ce faisant, ces caricatures font écho à la compréhension plutôt superficielle du nouvel athéisme de la relation entre la science et la religion. Dans cette vue, la science est un antidote à la religion, qui à son tour est responsable de la plupart des maux auxquels l'humanité est confrontée. Les athées qui défendent ce point de vue remettent en question les avantages de la croyance religieuse, car les autorités religieuses se tournent vers la science au lieu de résoudre la pandémie actuelle par des prières. Certains faisant même valoir que « l'échec des prières » pendant la pandémie du coronavirus de 2020 a réfuté l'existence de Dieu.

Les chefs religieux se recroquevillent autour d'un scientifique travaillant au microscope alors qu'ils vacillent sur le bord d'une falaise poursuivie par COVIDE-19 (Source: 9gag.com)

À un certain niveau, ces caricatures ont un point. Seule la science *peut* trouver un traitement pour le COVID-19. C'est pourquoi le Pape prie pour les scientifiques et les principales autorités musulmanes soulignent le rôle de la recherche scientifique dans la lutte de l'humanité contre les pandémies et critiquent ceux qui rejettent les précautions recommandées par les experts scientifiques. Ils reconnaissent, comme la plupart d'entre nous, la supériorité épistémique de la science dans la lutte contre le coronavirus.

Pourtant, il manque un point à ces caricatures: ce ne sont pas seulement les autorités religieuses qui se tournent vers les scientifiques durant cette crise. L'humoriste athée Ricky Gervais, dont les blagues ridiculisent souvent la religion, est aussi (métaphoriquement) debout à l'arrière du scientifique dans le dessin animé ci-dessus.

Tout comme les musiciens, les cinéastes, les politiciens et les philosophes. Même les scientifiques populaires spécialisés dans d'autres sciences naturelles, comme l'éthologue Richard Dawkins, le neuroscientifique Sam Harris et l'astrophysicien Neil deGrasse Tyson doivent également attendre les experts en vaccins. Jusqu'à ce que ces derniers créent un vaccin viable, Gervais, Dawkins, Harris et Tyson, comme nous tous, religieux ou non, doivent s'asseoir et attendre et espérer.

Le fait de s'appuyer sur des experts scientifiques ne rend cependant pas le reste de nos connaissances - philosophique, religieux, moral ou bon sens - hors de propos. Au contraire, cette crise montre une fois de plus que l'humanité a besoin de plus que des connaissances scientifiques pour les guider. Les scientifiques peuvent nous informer sur les risques potentiels de la pandémie et calculer les coûts possibles de différentes stratégies, comme l'immunité collective ou la suppression. Mais les suggestions de la science s'arrêtent là. Bien que la science puisse modéliser les compromis entre les vies à risque et le fardeau économique auquel un pays serait confronté, elle ne dicte aucune stratégie. La décision de la plupart des gouvernements de ralentir leur économie pour protéger les gens contre le COVID-19 n'était pas la conclusion d'une seule étude scientifique. Au lieu de cela, la décision était fondée sur des jugements moraux, y compris la prise en compte du caractère sacré de la vie humaine. Si les décideurs clés avaient choisi l'économie plutôt que la vie humaine, leur décision ne serait pas moins scientifique que l'actuelle. En d'autres termes, loin de rendre les connaissances non scientifiques non pertinentes, cette crise a montré que nous avons besoin de valeurs morales, qu'elles soient laïques ou religieuses, qui peuvent guider les politiciens dans leurs processus décisionnels. Cependant, beaucoup de ceux qui croient que la pandémie a donné raison au scientisme sont passé à côté du fait que leur respect pour la vie humaine ne vient pas des sciences naturelles. En effet, c'est la raison pour laquelle Ali Demirsoy, un éminent professeur de biologie Turc, a provoqué des réactions considérables après ses propos à la télévision nationale turque. Demirsoy a déclaré que si un médecin chinois n'ayant pas prêté le serment d'Hippocrate et qui croyait sincèrement en la science l'avait appelé pour lui demander de l'aide lorsque les premiers cas de COVID-19 ont été détectés, il aurait recommandé au médecin chinois d'isoler le premier groupe infecté dans une île ou de les tuer. Même beaucoup de ceux qui partageaient les caricatures susmentionnées il y a quelques jours étaient furieux et critiques à l'égard de Demirsoy, parce qu'ils croient que la solution offerte par le professeur de biologie n'était pas humaine. Pourtant, ils semblent ignorer le fait que leur réaction a été guidée par leur vision morale du monde plutôt que par des enseignements scientifiques. Alors que les nouveaux athées tentent de maintenir leurs mythes en vie, les scientifiques, quelle que soit leur nationalité et leur localisation géographique, travaillent dur pour trouver un remède au virus. Le niveau de coopération entre les scientifiques est inégalé dans l'histoire de la médecine. Pourtant, le virus s'avère difficile à arrêter. Nous avons besoin d'une collaboration encore plus large de scientifiques et de non-scientifiques pour vaincre l'épidémie du COVID-19. Etant donné que la religion est valorisée dans la plupart des cultures du monde, le récit de ces caricatures est la dernière chose dont nous avons besoin en ce moment. Au lieu de cela, les religions et les dirigeants religieux qui respectent la science devraient être reconnus et appréciés et invités à coopérer dans la lutte de l'humanité contre l'ignorance. Ridiculiser toutes les religions par des généralisations superficielles, d'autre part, pourrait conduire les individus religieux à accepter les soi-disant explications religieuses des charlatans sur la science, avec des conséquences potentiellement mortelles.

Le texte original a été publié en anglais sur :
https://scienceandbeliefinsociety.org/2020/08/04/the-pope-is-looking-to-scientists-to-find-a-cure-for-coronavirus-but-so-are-ricky-gervais-and-richard-dawkins/ et a été traduit en français par Ndiogou Niang